FOTBAL

CAMPIONATUL ȘI TRIBUNELE VĂZUTE DE LA... CENTRUL TERENULUI

O ANCHETĂ PRINTRE ARBITRII DIVIZIONARI A

● „CAVALERII FLUIERULUI" REMARCĂ ORAȘELE CU CEL MAI SPORTIV PUBLIC ● JUCĂTORI EVIDENȚIAȚI PENTRU CORECTITUDINEA ȘI DISCIPLINA ÎN TEREN ● ARBITRAJELE ÎN TUR SÎNT APRECIATE CA BUNE ● CORNEL DINU, CEL MAI BUN JUCĂTOR AL ANULUI ȘI DUPĂ OPINIA ARBITRILOR

Cunoscînd competența și neutralitatea acestora, am întreprins un scurt raid în rîndurile arbitrilor din lotul A, cavaleri ai fluierului, mai vechi și mai noi, din Capitală și din provincie, pe temele oferite de sezonul încheiat. **Sigur, și în această anchetă elementul de relativitate nu poate să lipsească, dar considerăm că arbitrii întrunesc destule condiții pentru realizarea unui cît mai bun echilibru în raportul subiectiv-obiectiv. Întrebările s-au formulat astfel :**

I. Care a fost cea mai bună partidă pe care ați condus-o ?

II. Indicați orașul (sau orașele) cu publicul care v-a impresionat prin sportivitate ?

III. Care sînt cei mai sportivi fotbaliști pe care i-ați arbitrat în anul 1974 ?

IV. Ce opinii aveți despre nivelul arbitrajelor din divizia A ? Ce propuneri aveți pentru îmbunătățirea lor ?

V. Care au fost, după părerea dv., primii 5 jucători ai anului 1974 ?

Și iată răspunsurile :

MIRCEA ROTARU
(Iași)

I. Primul meci pe care l-am arbitrat în turul campionatului, **Dinamo—F.C.M. Reșița** (2—1), mi s-a părut a fi cel mai bun. I-aș acorda nota 9 pentru sportivitatea exemplară.

II. Reșița, Timișoara, Cluj-Napoca, Satu Mare.

III. Lucescu, Dumitru, Iordănescu, Helvei, Antonescu.

IV. Arbitrajele, consider eu, au fost bune. Și pentru ca să fie și mai bune, Colegiul central trebuie să efectueze o selecție riguroasă, făcută cu discernămînt, cu toată obiectivitatea.

V. 1. DINU 2. BELDEANU 3. ATODIRESEI 4. LUCESCU 5. DUMITRU.

GH. LIMONA
(București)

I. Partida Dinamo—Steaua (3—1) din returul campionatului trecut, un meci disputat în fața a 100.000 de spectatori, m-a impresionat prin nivelul excelent al jocului, prin respectul reciproc al tuturor jucătorilor din teren. O partidă de nota 10 !

II. București și Craiova.

III. Lucescu, Dinu, Boc, Iorgulescu, Dumitru, O. Ionescu, Simionaș, M. Popescu, Adam, Pescaru, Bölöni și alții.

IV. Consider că a fost un an cu rezultate pozitive, manifestîndu-se o creștere a calității generale a arbitrajelor față de anul trecut. În privința sugestiilor, se știe că a și fost declanșată de către Colegiul central o acțiune de reorganizare și îmbunătățire a întregii activități de arbitraj.

V. 1. LUCESCU 2. DINU 3. DUMITRU 4. BOC 5. IORGULESCU.

N. RAINEA
(Bîrlad)

I. Acord nota 9 partidei **Chimia Rm. Vîlcea—Olimpia S. Mare** (2—0). Și aceasta deoarece, deși meciul s-a disputat pe un teren foarte greu, jucătorii ambelor echipe s-au mobilizat pentru obținerea unui rezultat cît mai bun, dar în limitele sportivității.

II. București, Constanța, Tg. Mureș.

III. Lucescu, Nunweiller VI, Sătmăreanu, Dumitru, Tătaru II, Bigan, Pojoni, Broșovschi, Naghi (A.S.A.), Antonescu.

IV. Față de trecut, arbitrajul a crescut cu o clasă. Propun ca alcătuirea brigăzilor să fie cît mai puțin schimbată, iar la meciurile de Divizia A, la linie, să se afle și un arbitru de B.

V. 1. DINU 2. LUCESCU 3. IORGULESCU 4. ANTONESCU 5. MUREȘAN și BIGAN.

CONSTANTIN GHIȚĂ
(Brașov)

I. Partida **Chimia Rm. Vîlcea — Dinamo** (0—2) cred că a întrunit toate sufragiile, detașîndu-se, din punct de vedere valoric, de celelalte întîlniri conduse de mine. A fost un meci de nota 10.

II. Reșița, Cluj-Napoca și **Rm. Vîlcea.**

III. Lucescu, Boc, Radu II, Antonescu, Adam și Oblemenco.

IV. În sezonul de toamnă, nivelul arbitrajelor a fost superior celui din campionatele trecute. Dacă ar fi să acord un calificativ, aș opina între bun și foarte bun. Propun cît mai multe consfătuiri (cel puțin o dată pe trimestru) în perioadele în care campionatul se întrerupe, reuniuni care ar contribui la aprofundarea și interpretarea corectă a regulamentului de joc.

V. 1. DINU 2. BALACI 3. BELDEANU 4. ATODIRESEI 5. CRIȘAN.

G. VASILESCU I
(București)

I. Meciul **Olimpia Satu Mare — C.F.R. Cluj-Napoca** (1—0). Partidă în care jucătorii ambelor formații s-au angajat total la efort, ridicînd întîlnirea la cote maxime. Dar totul pe fondul unei depline sportivități. De aceea acord jocului nota 9+.

II. Arad, Reșița și Satu Mare.

III. Adam, Oblemenco, Domide, R. Nunweiller, Atodiresei și **Iorgulescu.**

IV. În sezonul trecut, nivelul arbitrajelor a fost în creștere. Pentru viitor, consider că ar trebui promovați, cu mai multă încredere, cît mai mulți tineri.

V. 1. LUCESCU 2. IORGULESCU 3. DINU 4. BELDEANU 5. CRIȘAN.

N. CURSARU
(Ploiești)

I. Apreciez partida **F. C. Galați — Steaua**, deși scorul a fost 0—0. Meci plăcut datorită ritmului de joc, combativității și disciplinei. I-aș acorda nota 9+.

II. Cluj-Napoca.

III. Antonescu, Suciu, Iordănescu.

IV. Consider că în sezonul de toamnă arbitrajele au atins cota calificativului BUN, în ansamblul lor. Ca mijloace de îmbunătățire : o pregătire fizică cît mai completă, pentru a putea fi întotdeauna cît mai aproape de fază ; să ne însușim tot ce e nou sub aspect tehnic.

V. 1. DINU 2. ANTONESCU 3. BELDEANU 4. ATODIRESEI 5. CÎMPEANU II.

N. PETRICEANU
(București)

I. Politehnica Timișoara—F.C.M. Reșița (0—1). Un joc de nota 10, desfășurat într-un ritm susținut, cu foarte multe faze de poartă. Un meci excelent !

II. Timișoara și Reșița.

III. Domide, Adam, Atodiresei.

IV. Este neîndoios faptul că arbitrajele din Divizia A sînt susceptibile de îmbunătățiri, pentru a deveni mai competente, mai autoritare. O soluție ar fi, cred eu, formarea unor brigăzi fixe, alcătuite din arbitri care se cunosc între ei.

V. 1. DINU 2. DUMITRU 3. BELDEANU 4. LUCESCU 5. ATODIRESEI.

OTTO ANDERCO
(Satu Mare)

I. Cred că meciul **Steagul roșu — C.F.R. Cluj-Napoca** (4—1), o întîlnire de un bun nivel și de o ținută sportivă demnă de laudă. I-aș acorda nota 9.

II. Timișoara.

III. Lucescu, O. Ionescu, Cojocaru (C.F.R. Cluj-Napoca).

IV. Se știe că nivelul arbitrajelor poate obține un calificativ bun în măsura în care și echipele sînt disciplinate în teren. Jucătorii te pot ajuta enorm în a ține frînele partidei în mîini. Propuneri : delegările să fie mai din timp aduse la cunoștință ; la partidele cele mai importante, unul dintre tușieri să fie din lotul A.

V. 1. DINU 2. BELDEANU 3. BIGAN 4. CRIȘAN 5. ATODIRESEI.

C. NICULESCU
(București)

I. Am rămas cu o bună impresie de la partida **A.S.A. Tg. Mureș — Politehnica Timișoara** (2—0), remarcabilă prin sportivitatea echipelor, prin jocul bun practicat, tehnic, și evoluția scorului, căci oaspeții au ratat un 11 metri la 0—1.

II. Brașovul (și pentru dragostea manifestată de spectatori la un meci pe viscol) și **Piteștiul.**

III. Troi, Jenei, Crișan.

IV. Apreciez că arbitrajele au fost bune, obiective. Nu s-au făcut greșeli grave. Ca nivelul lor să crească, cred că e necesar să se ia, în continuare, măsuri de asigurarea securității arbitrilor.

V. 1. DINU 2. ISPIR 3. DUDU GEORGESCU 4. DUMITRU 5. IORGULESCU.

IOAN RUS
(Tg. Mureș)

I. Partida **Politehnica Iași — Dinamo** (3—4) din penultima etapă a campionatului, căreia i-aș acorda nota 9.

II. Timișoara și București.

III. Radu Nunweiller, Oblemenco și Adam.

IV. Consider că a fost un an bun din punctul de vedere al arbitrajelor. Pentru viitor, aș recomanda ca aceleași brigăzi să fie menținute la trei-patru partide pentru asigurarea unei bune omogenități. Și, mă gîndesc eu, ar fi interesant ca arbitrul care a condus partida din tur să o arbitreze și pe cea din retur.

V. 1. DINU 2. ATODIRESEI 3. R. NUNWEILLER 4. DUMITRU 5. FAZEKAȘ.

C. BĂRBULESCU
(București)

I. Dintre partidele arbitrate în toamnă m-a impresionat **C.F.R. Cluj-Napoca—F.C.M. Reșița**, meci încheiat la egalitate, 1—1, și căruia îi acord nota 9. Reșițenii au condus 85 de minute și vă dați seama cît au luptat feroviarii pentru egalare !

II. Timișoara.

III. Adam.

IV. Bun. Am două sugestii : 1. Arbitrii să găsească metoda de a stimula jocul bărbătesc-atletic ; 2. Asigurarea unei mai mari cursivități prin cît mai puține întreruperi inutile.

V. 1. LUCESCU 2. DUMITRU 3. IORGULESCU 4. BIGAN 5. CRIȘAN.

ION CHILIBAR
(Pitești)

I. „Poli" Timișoara — Dinamo, un meci de nota 8.

II. Cluj-Napoca.

III. Lucescu, M. Bretan, Bigan, Antonescu, Pojoni.

IV. În general, în 1974 arbitrajele n-au mai creat atîtea discuții ca în anii precedenți. Meritorie a fost comportarea tuturor arbitrilor promovați în primul eșalon în actuala ediție, de unde și concluzia că dispunem de rezerve suficiente pentru această activitate. În viitor, apreciez că este necesar să se acorde și mai mult credit arbitrilor tineri, să se constituie brigăzi cît mai omogene.

V. 1. IORGULESCU 2. DUMITRU 3. R. NUNWEILLER 4. BIGAN 5. IORDĂNESCU.

F. COLOȘI
(București)

I. Politehnica Iași — Universitatea Cluj-Napoca, din turul acestui campionat, o partidă de un nivel tehnic bun, realizată prin multă dăruire de ambele părți. Nota 9.

II. Timișoara.

III. Adam și Anca.

IV. Cred că, în ansamblu, anul 1974 a beneficiat de arbitraje mai bune decît în anii trecuți. În grupul arbitrilor de frunte s-au produs goluri, prin retragerea unor reputați „cavaleri ai fluierului" — **A. Bentu, K. Ghemigean, V. Pădureanu** — goluri pe care generația tînără trebuie să lupte spre a le acoperi.

V. 1. BELDEANU 2. DINU 3. DUMITRU 4. BIGAN 5. IORGULESCU.

ION CÎMPEANU
(Cluj-Napoca)

I. Mi-a plăcut foarte mult jocul **Steagul roșu Brașov — Chimia Rm. Vîlcea** (5—1). În ciuda scorului, replica vîlcenilor a fost neașteptat de bună. Nota 9.

II. Timișoara și Brașov.

III. Tătaru II, Oblemenco, Surdan, Adamache și Antonescu.

IV. Nivelul general a fost bun. Pentru viitor, consider ca necesară continuarea instruirilor periodice de către Colegiul central al arbitrilor. Tot la capitolul sugestii, aș opina ca în brigăzile de Divizia A să facă parte neapărat și un tușier din lotul prim.

V. 1. DINU 2. I. MUREȘAN 3. ANTONESCU 4. RĂDUCANU 5. CRIȘAN.

S. DRĂGULICI
(Drobeta Tr. Severin)

I. N-am avut șansa unor partide de un ridicat nivel tehnic. Să mă opresc, totuși, asupra jocurilor **Steaua — F. C. Argeș** și **Olimpia Satu Mare — Dinamo,** cel de al doilea mai mult pentru angajament.

II. Cluj-Napoca și Iași.

III. Lucescu, Broșovschi, Iordănescu, M. Bretan, Bigan.

IV. Cred că nivelul arbitrajelor în 1974 a fost ceva mai înalt decît cel din anul precedent. Pentru îmbunătățirea arbitrajelor, socotesc utilă prelungirea cursurilor de perfecționare. În cadrul duratei actuale, materialul prezentat e prea comprimat.

V. 1. LUCESCU 2. IORDĂNESCU 3. BIGAN 4. CRIȘAN 5. IORGULESCU.

R. STÎNCAN
(București)

I. Meciul care m-a satisfăcut cel mai mult este **A.S.A. Tg. Mureș — F.C.M. Reșița** (2—1), disputat într-un tempo ridicat, cu excelente faze de poartă. A fost un joc pe care îl notez cu 9+.

II. Reșița și Timișoara.

III. Dumitru, Rădulescu, Iorgulescu și Filipescu.

IV. Nu sînt în măsură să apreciez valoarea de ansamblu a calității arbitrajelor, căci nu am văzut decît foarte puține meciuri. Sugerez ca promovările să aibă la bază nivelul tehnic al arbitrului și pregătirea sa morală.

V. 1. DINU 2. DUMITRU 3. R. NUNWEILLER 4. I. MUREȘAN 5. IORGULESCU.

ALEX. ENE
(Craiova)

I. C.F.R. Cluj-Napoca — Steaua. A fost, cred, un meci de nota 9. Am admirat preocuparea tuturor jucătorilor pentru construirea unor frumoase faze de fotbal.

II. Satu Mare, Cluj-Napoca, București, Arad.

III. Adam, Sătmăreanu I, frații Bathori și Kaizer.

IV. În general, arbitrajele au atins cotele calificativului bun, „cavalerii fluierului" reușind să asigure o corectă desfășurare a jocurilor.

V. 1. DINU 2. BALACI 3. CRIȘAN 4. DUMITRU 5. IORGULESCU.

I. La această întrebare, firesc, o diversitate de păreri. Dar și o concluzie care se impune : **echipele din prima divizie a campionatului nostru pot juca mult mai bine. Pentru că notele maxime acordate în această anchetă sînt destul de rare !**

II. **Deținătorul „Trofeului Petschovschi", publicul timișorean, s-a detașat și în ancheta arbitrilor, el fiind menționat de opt ori de către „cavalerii fluierului".** Urmează publicul din **Cluj-Napoca**, cu șase opțiuni. De cinci ori a fost menționat publicul din **Reșița** (liderul de toamnă în clasamentul sportivității) și de patru ori cel din **București.**

III. O întrebare la care, efectiv, numai arbitrii puteau da cel mai exact răspuns. Și, **din fericire pentru campionatul nostru, întîlnim foarte mulți jucători pe lista fair-play-ului S-a detașat veșnic tînărul ADAM,** cu opt opțiuni, dar l-a urmat foarte aproape **Lucescu** (citat de 7 ori). **Antonescu** (6 opțiuni), **Oblemenco și Dumitru** (cîte 4), **Bigan, Iorgulescu Iordănescu și Radu Nunweiller** (prezenți de 3 ori în răspunsurile la acest punct) completează partea superioară a listei. **Demnă de subliniat sportivitatea „vechii generații", exemplificată, în afara lui Adam și Lucescu, și de Jenei, Pescaru și Surdan, ca și prezența „noului val" (Crișan, Atodiresei, Radu II, Rădulescu, Kaizer ș.a.).**

IV. Părerea unanimă : **a fost un an mai bun decît cel anterior !** Dar și convingerea generală este că arbitrajele pot realiza curînd un salt valoric. Să-l așteptăm în 1975 ! (ceea ce înseamnă că cei în cauză vor pregăti ridicarea ștachetei, iar unele din sugestiile întîlnite în această anchetă vor deveni fapte).

V. Pe baza răspunsurilor date de arbitri la această întrebare, **se poate alcătui un clasament al celor mai buni 5 jucători ai anului care se încheie.** Acordînd, la răspunsul fiecărui arbitru, punctajul de 5 (locul 1), 4 (locul 2), 3 (locul 3) etc. (pe care l-am aplicat și în numărul nostru de luni, la consultarea antrenorilor), rezultă următorul clasament general :

1. CORNEL DINU	(Dinamo)	66 puncte
2. ION DUMITRU	(Steaua)	29 p
3. MIRCEA LUCESCU	(Dinamo)	28 p
4. AURICĂ BELDEANU	(F.C.M. Reșița)	24 p
5. SILVIU IORGULESCU	(U.T.A.)	21 p

După cum se vede, **arbitrii văd destul de puțin diferit ierarhia anului, față de antrenori. Locul 1 revine tot lui Dinu, dar este de notat și faptul că 4 jucători din clasamentul primilor 5 la antrenori apar și în clasamentul arbitrilor** (este vorba de Dinu, Dumitru, Lucescu și Beldeanu).

Anchetă realizată de
Mircea M. IONESCU și Gheorghe NERTEA

ACTUALITĂȚI

SIMPOZION C.M. '74. O frumoasă inițiativă a Colegiului de antrenori din cadrul C.M.E.F.S. București s-a desfășurat joi dimineața. Participanți : toți antrenorii bucureșteni de diviziile A, B și C și din categoria Onoare. Respectivii tehnicieni au urmărit filmele prezentînd finala C.M. și meciul pentru locurile 3—4. Apoi, cei prezenți au ascultat cîteva puncte de vedere prezentate de antrenorii Valentin Stănescu, Angelo Niculescu și Nicolae Petrescu — toți, martori la marele eveniment fotbalistic al anului 1974 —, după care s-au purtat discuții. În cadrul simpozionului a luat cuvîntul și antrenorul Ștefan Covaci, aflat, în concediu, în Capitală.

PROIECTE DE TURNEE PESTE HOTARE. Mai multe echipe de Divizia A se află în tratative avansate cu unele cluburi din străinătate în vederea efectuării unor turnee peste hotare în lunile ianuarie și februarie. Dinamo intenționează să plece în Maroc și Spania, Steaua și Universitatea Cluj-Napoca în Siria, A.S.A. Tg. Mureș în Guineea, Politehnica Timișoara în Iugoslavia și Universitatea Craiova într-un îndelungat turneu de 8—10 jocuri (6 ianuarie — 18 februarie) în Brazilia. Alte echipe, ca F.C.M. Reșița, U.T.A. și Jiul intenționează să se deplaseze în țările vecine.

IN ACESTE ZILE, LA BĂILE FELIX ȘI BĂILE HERCULANE. Un număr însemnat de jucători se află la tratament pentru vindecarea unor traumatisme în stațiuni balneo-climaterice. Reșițenii **Ologeanu, Pigulea, Bora, Rednic** și **Florea**, craiovenii **Niculescu, Deselnicu, Țarălungă, Marcu** și **Oprea**, ca și rapidiștii **Răducanu** și **Neagu** se află la Băile Felix. Un alt grup masiv a plecat la **Băile Herculane.** Este vorba de **Filip, Bocșa, Helvei, Lucaci, Both I, Bathori I** și **II, Pusztai, Iancu** și **Naom** (Olimpia Satu Mare), **Sătmăreanu I, Smarandache, Vigu** și **Aelenei** (Steaua), **V. Mureșan, Mierluț, Cîmpeanu II, Ciocan** și **Porațchi** („U" Cluj-Napoca), **Adamache, Pescaru** și **Papuc** (Steagul roșu), **Troi, Cîrstea, Ivan II, Mustățea, M. Popescu** și **Dobrin** (F.C. Argeș).